



Betreft: Wet natuurbescherming en consequenties amendement 107

Amstelveen, 6 juli 2015

Geachte fractie van de PvdA in de Tweede Kamer,

Hartelijk dank voor uw reactie op onze mail inzake de jacht. U geeft in deze reactie aan dat wij zeker niet moeten aarzelen om nogmaals contact op te nemen als wij nog vragen of opmerkingen hebben. Wij maken graag van deze gelegenheid gebruik.

Hierbij voegen wij de tekst van het wetsvoorstel toe, zoals die luidt na het verwerken van het aangenomen amendement 107 dat door uw fractie samen met de fractie van de VVD is ingediend. Naar aanleiding daarvan willen wij graag ingaan op enkele opmerkingen die u maakt in uw reactie:

*'Het puur voor je eigen plezier afschieten van dieren moet afgelopen zijn'*

*'In de nieuwe Wet natuurbescherming wordt jagen voor het plezier aan banden gelegd'*

*'Jagers moeten gaan werken met een faunabeheerplan'*

*'Op deze wijze regelen wij dat overal waar het geweer wordt gebruikt, dat alleen uit noodzaak gebeurt en de natuur en het dierenwelzijn voorop staan'*

*'Jagers moeten vooraf een faunabeheerplan maken, op basis daarvan moeten ze met de groene organisaties afspraken maken over wat er nou nodig is in een gebied'*

*'De inbreng en de stem van deze natuurorganisaties zorgt ervoor dat jacht in dienst staat van de natuur'*

Deze uitspraken komen niet overeen met het wetsvoorstel, zoals dat na verwerking van het amendement is geworden. In artikel 3.12, eerste lid, staat weliswaar dat een faunabeheereenheid een faunabeheerplan kan maken, maar dit plan is geen verplichting. In het wetsvoorstel was dat wel het geval, maar als gevolg van het amendement is de volgende tekst uit het wetsvoorstel geschrapt: *'De bestrijding van schadeveroorzakende dieren, uitvoering van het beheer van populaties van in het wild levende dieren en de uitoefening van de jacht geschieden uitsluitend overeenkomstig een faunabeheerplan.'* Dat betekent dat uw opmerking, dat door u zou zijn geregeld dat overal waar een geweer wordt gebruikt, dat alleen uit noodzaak gebeurt en natuurorganisaties daarover altijd meepraten, onjuist is.

Alleen in het geval van schadebestrijding in het kader van de artikelen 3.3, 3.8 en 3.10 wanneer er aan een faunabeheereenheid ontheffing wordt verleend op grond van artikel 3.15, is een faunabeheerplan nodig. In alle andere gevallen waarbij een geweer wordt gebruikt, bijvoorbeeld door wildbeheereenheden of anderen waaraan een ontheffing is verleend, in het geval van jacht op de vijf aangewezen wildsoorten en in het geval van schadebestrijding door agrariërs op grond van artikel 3.14, is een faunabeheerplan helemaal niet aan de orde.

Dat blijkt helemaal duidelijk als wij kijken naar de passages uit het wetsvoorstel die zijn geschrapt. In artikel 3.18 is het vijfde lid geschrapt, waarin stond: *'Het is verboden om de jacht uit te oefenen, indien daarbij niet wordt gehandeld overeenkomstig het daartoe vastgestelde en goedgekeurde faunabeheerplan.'*

In artikel 3.14, vierde lid, is de volgende zin geschrapt: *'Aan de vrijstelling wordt in ieder geval het voorschrift verbonden dat de handelingen plaatsvinden overeenkomstig het daartoe vastgestelde en goedgekeurde faunabeheerplan.'*

Uw opmerking dat jagers moeten gaan werken met faunabeheerplannen is dus aantoonbaar niet juist. Dat geldt ook voor uw opmerking dat jagen voor het plezier aan banden is gelegd. Juist als gevolg van het amendement is de verplichting geschrapt dat jagers bij de jacht moeten handelen volgens het faunabeheerplan. Dat betekent dat de poging van het wetsvoorstel om de jacht aan banden te leggen, via de verplichting om uitsluitend te handelen volgens het faunabeheerplan, als gevolg van het amendement volledig teniet is gedaan.

Dit alles wordt nog eens bevestigd in de toelichting op het amendement. Hierin wordt aangegeven dat de faunabeheerplannen een globaal karakter krijgen waar het gaat om jacht en schadebestrijding door grondgebruikers en dat het daarom niet nodig is om wildbeheereenheden te verplichten om aan faunabeheereenheden gegevens te verstrekken, die door de faunabeheereenheden nodig worden geacht. Dit was in het wetsvoorstel wel vastgelegd in artikel 3.13, derde lid, maar als gevolg van uw amendement geschrapt.

In het amendement is geregeld dat natuurorganisaties in het bestuur van de faunabeheereenheden zijn vertegenwoordigd, hoewel het nog allerminst duidelijk is welke en hoeveel natuurorganisaties dat zullen worden en onder welke voorwaarden zij in de faunabeheereenheden mogen meepraten. Maar zelfs als deze organisaties in de faunabeheereenheden daadwerkelijk een rol van betekenis zouden kunnen gaan vervullen, dan mogen zij alleen meepraten over een globaal faunabeheerplan waar het gaat om jacht en schadebestrijding en zoals uit het voorgaande blijkt, is het in veel situaties waarbij het geweer wordt gebruikt helemaal niet verplicht om te handelen conform een faunabeheerplan. Kortom, een of enkele natuurorganisaties mogen meepraten over een plan dat bijna nergens over gaat en kunnen de wildbeheereenheden ook niet dwingen om daarvoor de nodige gegevens af te dragen.

Wat ons betreft is de tekst van de wet inclusief amendement helder en niet voor een andere uitleg vatbaar, zoals wij hiervoor uiteen hebben gezet. Wij laten ons graag overtuigen van het tegendeel en hopen dat op grond van het aangepaste wetsvoorstel de plezierjacht toch tot het verleden gaat behoren en jacht altijd in dienst staat van de natuur.

Wij verzoeken u dan ook met verwijzing naar de betreffende wetsartikelen aan te geven op welke manier volgens u de jacht als gevolg van uw amendement daadwerkelijk is beperkt tot situaties waarbij het gaat om een noodzakelijke ingreep en op welke manier is bepaald dat alle handelingen met het geweer aan een faunabeheerplan zijn gebonden.

In afwachting van uw spoedige reactie, teken ik.

Hoogachtend,

Mw. A.P. de Jong, secretaris Stichting De Faunabescherming

*Stichting De Faunabescherming (voorheen Stichting Kritisch Faunabeheer)*

Secretariaat: Amsteldijk Noord 135 1183 TJ Amstelveen

Telefoon (020) 6410798 Telefax (020) 6473700

Penningmeester: Postgiro 3522188 Renkum